

Skolēna zinātniski pētnieciskā darba
recenzija

Sekcijas nosaukums _____

Darba nosaukums _____

Autora/u vārds, uzvārds _____

Skola, klase, gads _____

Vērtē, piešķirot punktus. **Recenzentam ir tiesības pēc jebkura kritērija vērtēt arī ar nulli vai puspunktu. Obligāti nepieciešams** īss komentārs, kāpēc piešķirts mazāk punktu.

Informācija par ZPD veidošanas, prasību un vērtēšanas ieteikumiem sekcijās valsts mērogā

<http://visc.gov.lv/vispizglitiba/szpdarbs/ieteikumi.shtml>

Kritēriji	Vērtējums, punkti:		Komentāri
	maksimāli	faktiski	
Anotācija: <ul style="list-style-type: none"> • autora vizītkarte – 0,5 • darbā risinātā problēma un mērķis – 0.5 • pētījuma procesa būtība saistībā ar mērķi un pētīšanas metodēm – 0.5 • galvenie rezultāti (īsi par to, kas ir būtiskākais) – 0.5 • galvenais secinājums (<i>ieteicams apkopojošs secinājums ar ievirzi turpmākiem pētījumiem</i>) – 0.5 • atslēgas vārdi (3-5) – 0.5 	3		
Temata izvēle: <ul style="list-style-type: none"> • aktualitāte – 1 • teorētiski un praktiski nozīmīgs – 1 • problēmas formulējums – 1 	3		
Zinātniskā struktūra: pētījuma virsraksts, mērķis, hipotēze vai pētījuma jautājumi, uzdevumi, pētīšanas metodes, pētījuma bāze (<i>pētījuma norises vieta, materiāli, pētāmā grupa un tml.</i>): <ul style="list-style-type: none"> • formulējums – 3 • saskaņotība – 2 	5		
Pētījuma izklāsts (<i>teorētiskā un/vai praktiskā daļa</i>): <ul style="list-style-type: none"> • radošums problēmas identificēšanā – 1 • avotu izvēle atbilst pētījuma problēmai – 2 • zinātniskās terminoloģijas konsekventa ievērošana - 1 • pētīšanas metodikas izmantošana (<i>metodikas apraksts, parādīta pētījuma gaita</i>) atbilstoši pētījuma zinātniskajai struktūrai – 3 • datu vākšanas metožu izvēle un pamatojums – 2 • pētījuma nodaļu satura savstarpējā atbilstība (<i>nodaļas izriet viena no otras un atbilst zinātniskajai struktūrai</i>) – 2 • sistemātiskums pētījuma izstrādē no ieceres līdz secinājumiem – 2 • datu (<i>tekstuāla, skaitliska, grafiska informācija, kas ir pamats analīzei, interpretācijai, secinājumiem</i>) apstrādes/formulēšanas korektums, pamatojuma loģika, domas skaidrība – 3 • iestrādātas pētījuma gaitā gūtās atziņas (teorētiskās un empīriskās), kas norāda uz saistību ar pētījuma rezultātiem – 2 • rezultātu (<i>iznākums</i>) analīze (<i>sadalīšana daļās un salīdzināšana</i>) un interpretācija (<i>izvērtējošs skaidrojums</i>) – 3 • atsauces uz informācijas avotiem un pielikumiem (<i>ja tādi ir</i>) – 1 • pētījuma apraksts atbilst akadēmisko rakstu normām (<i>zinātniskais stils, gramatika, terminu lietošanas atbilstība</i>) – 1 	25		

<ul style="list-style-type: none"> Pētījumā salīdzinātas dažādas atziņas, teorijas un pieejas, veikta to analīze, izvērtējums un apkopota sava pieredze, savs vērtējums – 2 			
Secinājumi un ieteikumi: <ul style="list-style-type: none"> pamatotība un saskaņotība ar pētījuma mērķim, hipotēzei/ pētījuma jautājumiem, darba sākumā izvirzītiem uzdevumiem – 2 formulējumu atbilstība izpētītajam (konkrēti un īsi) – 1 secinājumos jāiekļauj rādītāji no datu matemātiskās apstrādes, kas norāda uz saistību ar pētījuma rezultātiem – 1 ievirze jauniem pētījumiem – 1 	5		
Izmantotā bibliogrāfija/avoti: <ul style="list-style-type: none"> atbilstība pētījuma būtībai un nepieciešamībai izmantot avotu daudzveidību (<i>zinātnisko literatūru, monogrāfijas, populārzinātnisko literatūru, interneta materiālus, mācību līdzekļus, normatīvos materiālus, periodiskos izdevumus, literatūru svešvalodās, utt.</i>) – 2 avoti svešvalodās – 1 ievērota vienota sistēma izmantotās bibliogrāfijas sarakstā – 1 Vērtēta tiek tikai tā literatūra/avoti, uz kuriem ir atsauces darba pamattekstā.	4		
Noformējums: <ul style="list-style-type: none"> vizuālais noformējums kopumā – 1 atbilstība „Latvijas 40. skolēnu zinātniskās konferences nolikuma” punktam „Pētniecisko darbu noformēšana” – 1 attēli un tabulas – 1 	3		
* ZPD izcilības rādītāji , piemēram, jaunas idejas, domāšanas oriģinalitāte, argumentēts salīdzinājums ar citu autoru līdzīgiem pētījumiem, jaunākajām zinātnes atziņām; paša autora publikācijas un piedalīšanās konferencēs, projektos; ilgstošs pētījums u.c. Komentāros tas obligāti jānorāda.	4		
Maksimālais punktu skaits	52		Faktiskais punktu skaits

*Punktus piešķir izciliem ZPD (zinātniski pētnieciskiem darbiem), kuru kvalitāte būtiski atšķiras no pārējiem.

Vērtētājs

Paraksts: _____

Amats, vārds, uzvārds

Datums: 2016. gada ____

Sagatavoja: LLU Tehniskās fakultātes Izglītības un mājsaimniecības institūta Dr.paed., asoc. profesore Anita Aizsila e-pasts aizsila@llu.lv Tel. 63080694, mob. - 29226962